



## Motion 15

### Förtroendeuppdrag i Ledarna är inte en tillsvidareanställning

#### Inlämnad av

Ledarna inom privat tjänstesektor LPT

#### Bakgrund

Den demokratiska processen inom Ledarna är en av de mest grundläggande byggstenarna för hela organisationen. Ledarna Privat tjänstesektor vill trycka på vikten av att uppdrag i förbundsstyrelsen är just ett förtroendeuppdrag som har tilldelats en person till följd av denna demokratiska process.

Vi vill också, på grund av detta, understryka att det är av största vikt att vi är tydliga, transparenta och skiljer på våra olika roller inom Ledarnas organisation.

När förtroendevald väljs in i förbundsstyrelsen ska man inte skriva avtal likt det som nuvarande förbundsordförande informerat om i sitt brev ”Till dig som är medlem i Ledarna” den 13 februari 2019, som innebär att man, när man avslutar sitt förtroendeuppdrag har en möjlighet att gå över till en kanslianställning på Ledarna. Det är viktigt att särskilja på rollen som förtroendevald från rollen som anställd. Vi tror inte heller att det gagnar en ny förbundsordförande om den tidigare återfinns i Ledarnas kansliorganisation, utan att det tvärtom kan skapa problem och en otydlighet kring det nya ledarskapet.

#### Ledarna Privat Tjänstesektor yrkar att kongressen beslutar

**att** när förtroendevald väljs in i förbundsstyrelsen ska man inte skriva avtal som innebär att man, när man avslutar sitt förtroendeuppdrag har en möjlighet att gå över till en kanslianställning på Ledarna.

## Motionssvar

#### Förbundsstyrelsens yttrande

Motionärerna vill att förbundsordföranden inte ska ha ett anställningsförhållande till Ledarna i händelse av att ordföranden inte blir omvald eller av annat skäl inte kan fortsätta uppdraget.

Ordföranden är den enda förtroendeposten som anställs av Ledarna, och det görs av praktiska skäl. Ingen annan förtroendevald i förbundsstyrelsen eller i annan befattning har ett anställningsförhållande till Ledarna.

Enligt Ledarnas decentraliserade och individualiserade modell för löner och villkor sätts löner och villkor i dialog med närmaste chef. Att kongressen skulle bestämma villkoren för enskilda individer enligt motionärernas modell strider mot den grundläggande idén i Ledarnas modell. Förbundsstyrelsens uppfattning är att villkoren för en tillträdande förbundsordförande fastställs i förhandlingar och dialog mellan den berörda individen och förbundsstyrelsen i enlighet med Ledarnas decentraliserade synsätt. Trovärdigheten i Ledarnas opinionsbildning, rådgivning och medlemsutbildningar skulle skadas allvarligt om inte beredde våra egna ledare rimliga villkor.

Ledarna vill ha erfarna och professionella företrädare. Om den typen av personer ska förmås att lämna framgångsrika och välbetalda uppdrag inom näringsliv eller förvaltningar så måste vi kunna erbjuda rätt förutsättningar. Att ta ett framträdande uppdrag i ledningen av till exempel en arbetsmarknadsorganisation medför att man tydligt tar ställning och offentligt driver organisationens ställningstaganden. Man representerar och förkroppsligar Ledarna. Det gör att dessa personer i många fall inte har någon självklar väg tillbaka till sina tidigare uppdrag inom näringsliv, förvaltning eller idéburen sektor. Därför måste Ledarna värna tryggheten för sina ledande företrädare.

Den nu gällande lösningen där Ledarnas ordförande har möjlighet att kvarstå i anställning inom Ledarna med avsevärt lägre lön i händelse av att hen inte blir omvald, har av förbundsstyrelsen bedömts vara en bättre lösning än ett stort avgångsvederlag som vore alternativet.

### **Förbundsstyrelsen föreslår att kongressen beslutar**

**att** avslå motionen.