

MOTION 29

Arbetsrätt framför allmänpolitik

Inlämnad av: Byggcheferna, föreningsavdelning Väst

Förening: Byggcheferna

Bakgrund:

I Ledarnas stadgar framgår det av §1 att Ledarna skall vara partipolitiskt obundet.

Med andra ord skall det inte vara krav på partipolitisk tillhörighet vid facklig tillhörighet i förbundet såsom LO tidigare haft. Utbildandet av förtroendevalda skall inte heller innehålla partipolitisk utbildning, även detta LO.

Ovanstående känns ganska naturligt att det ej är hemmahörande i Ledarna som förbund.

Men i praktiken reglerar inte detta stycke i våra stadgar särskilt mycket. I praktiken skulle Ledarna som förbund ordagrant kunna verka för, exempelvis, Miljöpartiets partiprogram utan att ha någon direkt koppling till partiet i sig. Skulle detta då vara densamma som att vi är partipolitiskt obundna?

En stark föräning gör gällande att majoriteten av vår medlemskår inte bara vill att förbundet är opolitiskt bundet utan även att vi är opolitiska i frågor som har en avsaknad av arbetsrättslig karaktär eller på annat vis inte faller inom ramen för medlemmarnas intresse.

Det finns en rad frågor som ligger alla och envar varmt om hjärtat men skall vi, så som vi gör idag, driva den typen av frågor i egenskap av fackförbund? Är det verkligen allmänpolitiska frågor som vi skall lägga våra medel på? Eller skall vi lämna dem åt politiken hädan?

Så vart drar vi då egentligen gränsen mellan att vara opolitiska och att vara opolitiskt bundna? Eller rättare sagt, vart har man idag valt att dra gränsen idag?

Ledarna har som förbund, likt Miljöpartiet, valt att satsa medel på att driva igenom en lagstiftning som reglerar könsfördelningen i svenska bolagstyrelser. Är detta en fråga av arbetsrättslig eller allmänpolitisk natur?

Ledarna har som förbund valt att tillåta möjligheten att kombinera den förtroendevalda rollen med en politiskt förtroendevald roll för 7 av de 8 riksdagspartierna. Är detta ett beslut taget med arbetsrättsliga eller allmänpolitiska motiv?

Jag/vi tycker därför att ledarna ska:

Framgent enkom verka för frågor som ligger inom ramen för medlemmarnas och arbetsrättens intressen.



Jag/vi yrkar att kongressen beslutar:

Att förbundet upphör att lägga medel på frågor av allmänpolitisk natur.
Annullera tagna beslut som inskränker den förtroendevaldes möjlighet att fritt få engagera sig politiskt.

MOTION 29

Förbundsstyrelsens yttrande

Ledarna är en partipolitiskt obunden organisation. Detta konstaterar motionären redan i inledningen till sin motion. Men i tolkningen av vad detta innebär skiljer sig motionärens och förbundsstyrelsens uppfattning åt.

Förbundsstyrelsen menar att en av Ledarnas viktigaste uppgifter, jämsides med att ge stöd och service åt den enskilde chefen, är att delta i samhällsdebatten och bilda opinion i frågor som är viktiga för chefer. Att vara partipolitiskt neutral innebär inte att vi ska vara opolitiska. Tvärtom – våra medlemmar förväntar sig att Ledarna ska driva de frågor som påverkar deras vardag som chefer.

Därför har vi de senaste åren kraftfullt ökat vår närvaro i den allmänna debatten om en modern lönebildning, framtidens chefsförsörjning, ett hållbart arbetsliv och ökad mångfald på arbetsmarknaden. Det vill säga de frågor som fastställdes av förra kongressen som Ledarnas kärnfrågor genom beslut om Idé och Framtid.

Inför Kongressen 2014 gick Ledarna för första gången någonsin ut med en undersökning till samtliga medlemmar som gick att nå per mail. 79.549 medlemmar tillfrågades, 8662 svarade. Bland frågorna fanns bland annat en omfattande undersökning om vilka frågor medlemmarna vill att förbundet ska driva. Svaren är inarbetade i den nya versionen av Idé och Framtid som föreligger för beslut på denna kongress.

Ledarnas framgång de senaste åren beror på att vi lyckats profilera oss som en modern chefsorganisation, som klarar av att både vara en kraftfull aktör i samhällsdebatten och marknadens bästa leverantör av fackliga tjänster för chefer. Vi är den enda organisation som med trovärdighet kan agera på båda dessa arenor och det visar sig i medlemssiffrorna.

Motionären vill också veta varför Ledarna inte accepterar företrädare för förbundet som samtidigt är aktiva som företrädare för Sverigedemokraterna. Förbundsstyrelsens tolkning av våra stadgar är att som företrädare för förbundet måste du omfatta våra grundläggande värderingar så som de uttrycks i stadgar och politiska dokument. Det innebär att du inte samtidigt kan agera för en annan organisation vars värderingar och agerande står i motsats till detta. Det är en fråga om trovärdighet för Ledarna.

Förbundsstyrelsen föreslår att kongressen beslutar

att avslå motionen